

Jegyzőkönyv

Készült: 2022. június 17-én, a **Magyar Haszonállat-génmegőrző Egyesület** közgyűléséről

Helyszín: Aranypony Zrt. telephelye, 2100 Gödöllő, Isaszegi út 200.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Koppány Gábor levezető elnök – mivel a közgyűlésen nagy számban jelentek meg új tagok – bemutatta az elnökséget a megjelenteknek.

Koppány Gábor az alábbiakról tájékoztatta a résztvevőket:

- A Valkón vásárolt két épületet – az anyagi lehetőségek függvényében – az egyesület felújítja annak érdekében, hogy az új központ megfelelő körülmények között tudjon működni.
- Köszöntötte az egyesületbe újonnan belépő tagokat megjegyezve, hogy a tavalyi közgyűlés óta több, mint 100 fővel nőtt az egyesület létszáma. Reményét fejezte ki, hogy az új tagok nemcsak a támogatás, hanem az őshonos baromfi általi elkötelezettség miatt léptek be az egyesületbe.
- Elkészült az egyesület új honlapja gentar.hu címmel, amelyen megtalálható az MGE, az AGRI-DECO és az Öko-Forrás Alapítvány.
- Az egyesület részt vesz a MÁSZ (Magyar Állattenyésztők Szövetsége) munkájában, valamint az elnökségi üléseken és a rendezvényeken.
- 2014-ben indult a minisztérium jóváhagyásával a Székely Géngyűrű program, a Kárpát-medencében még fellelhető őshonos és honosult haszonállatfajták felkutatására és tenyészetek kialakítására, mely később pályázati keretben folytatódott tovább az NBGK-val (Nemzeti Biodiverzitás- és Génmegőrző Központ), és a covid járvány miatt az elszámolás itt halasztódott.
- Az Agrárminisztériumtól elnyert 18 millió forint pályázati pénzzel szintén a covid miatt idén év végéig kell elszámolni.
- Nyomatékosan felhívta a tenyésztők figyelmét, hogy az egyesület részére történő kötelező adatszolgáltatást minden esetben a kért határidőre teljesítsék, mivel EU-s támogatásban vesznek részt és az EU rendkívül szigorúan veszi a támogatási feltételek betartását. Határidők be nem tartása esetén elképzelhető, hogy a pályázó kiesik a támogatásból.
- A vezetőség és a Felügyelő Bizottság mandátuma ősszel lejár, ezért majd egy rendkívüli közgyűlésen kerül sor az új választásra, és ezen a közgyűlésen fogja a Felügyelő Bizottság az éves beszámolóval kapcsolatos jelentését ismertetni, a megválasztott Felügyelő Bizottsági tagok anyagi juttatásban nem részesülhetnek.

A közgyűlés a tájékoztatót egyhangú igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

A közgyűlés egyhangú igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta azt a határozatot is, mely szerint az MGE Felügyelő Bizottságának elnöke és tagjai feladatukat anyagi juttatás nélkül látják el. Az új bizottság választása 2022 év végén (november vagy december), rendkívüli közgyűlésen esedékes, az MGE elnöki tisztségének választásával együtt.

Koppány Gábor az alábbiakban ismertette a 2021. évi kiadásokat és bevételeket:

- 2021-ben az Agrárminisztériumtól 18 millió forint pályázat pénzt nyert el az egyesület „Az erdélyi tarka pulyka és a bánáti lúd génmentési és tenyészállomány-kialakítási munkái” címmel állattartó telephelyek kialakítására, tenyészállat felmérésre és –gyűjtésre, saját tenyészetek kialakítására. Az állatok Valkón lesznek letelepítve. A bánáti ludak most lesznek 3 hetesek.
- Az egyesület 2021-ben 19.500.000 Ft értékben végzett felújítási munkálatokat a valkói telephelyen.
- 2021 januárjában 2020. évi állományra 40.378.700 Ft tenyésztésszervezés támogatást, 2021 decemberében a 2021. évi állományra 43.092.900 Ft támogatás kapott az egyesület.

- 2021 októberében 1.516.330 Ft pályázatból érkezett.
- Tagdíjak 2021-ben: 71.165 Ft.
- NAV 1% kiutalás 36.092 Ft.
- Adományként kapott az egyesület 15.000.000 Ft-ot.
- Közhasznú tevékenység bevétele 660.000 Ft.
- Ingatlan bérbeadásból 280.000 Ft bevétel történt.
- Az összes befolyt bevétel 119.067.311 Ft volt, amelyből a fel nem használt támogatási összegek elhatárolásra kerültek.

A közgyűlés a beszámolót egyhangú igen szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta.

Dr. Koppány Miklós ismertette, az Alapszabály a 2.2.1. pontját, amelyben az szerepel, hogy „A tag felvételéről a Közgyűlés jogosult dönteni. A Közgyűlés e jogát az Egyesület Elnökségére átruházhatja.” Miután a kialakult körülmények (év közben pályázatokba történő részvétel, stb.) miatt nem gyakorolható az, hogy az évente megtartott Közgyűlés döntsön a tagfelvételekről, ezért javasolja, hogy – Alapszabály-módosítás nélkül – a közgyűlés szavazással ruhazza át ezt a jogot az elnökségre.

A közgyűlés egyhangú igen szavazattal, tartózkodás nélkül az elnökség hatáskörébe utalta a tagfelvételt.

Barta Ildikó a tyúkfélék-, **Kollárné Jilly Sára** a viziszárnyasok tenyésztési és fenntartási kérdéseivel, **Emődi Andrea** pedig a támogatásokkal kapcsolatos beszámolójukat írásban is elkészítették, amelyeket az alábbiakban ismertetünk:

Barta Ildikó:

„Szeretettel üdvözlök mindenkit, aki megtisztelte jelenlétével a közgyűlést.

Tájékoztató jelleggel szeretném felsorolni az őshonos baromfi fajok és fajták elit állományainak helyzetét, a 45/2019 17. AM rendelet 27-es mellékletének értelmében, létszám alapján: (Lásd táblázat)

faj	fajta	összesen			
		hímivar	nőivar	összes	
tyúk	sárga magyar	743	5155	5898	megőrzendő
	fehér magyar	408	2761	3169	védendő
	kendermagos magyar	737	4977	5714	megőrzendő
	fogolyszínű magyar	1623	10903	12526	megőrzendő
	fehér erdélyi kopasznyakú	549	3711	4260	védendő
	fekete erdélyi kopasznyakú	547	3669	4216	védendő
	kendermagos erdélyi kopasznyakú	611	4173	4784	védendő
	gyöngytyúk	,	571	2292	2863
lúd	fodrostollú magyar lúd	354	1119	1473	védendő
	magyar lúd	360	1201	1561	védendő
kacsa	fehér magyar kacsa	104	422	526	kritikus
	tarka magyar kacsa	151	617	768	védendő
	tarka magyar kacsa (dusnoki)	25	101	126	védendő
pulyka	rézpulyka	108	444	552	kritikus
	bronzpulyka	133	535	668	védendő
		7024	36925	49104	

Az MGE nyilvántartásában napjainkig szereplő kb.140 tenyésztő 300 tenyészettel nagyon komoly létszámnövekedést jelent a 2020-as évhez képest, ami a tenyésztőket és az állatállományokat illeti. A tenyésztő partnerek csoportját 4 alcsoportba sorolnám:

- az 1. csoport aki az elit állományokban tenyésztési munkálatokat végez és a keltetést regisztrált keltetőben végre tudja hajtani
- a 2. csoport aki vásárlás útján szerzi be az állományt és vásárolt állatokkal cseréli le a tenyésztőszervezet által, fajokra meghatározott korban
- a 3. csoport akiknél nincs tenyésztés csak tartás, de van lehetőség a keltetésre és a naposcsibe kiadásra
- a 4. csoport aki nem csak tenyésztési programot hajt végre, hanem kísérleteket is ráépít az állományok tartására

Szeretném kihangsúlyozni, hogy mind a négy csoport nagyon értékes tevékenységet végez és nagymértékben hozzájárul az őshonos baromfifélék országos szintű terjeszkedésében és lehetőséget nyújtanak a fajok élő helyükre való visszakerülésében.

A 2-es és 3-as csoportba tartozó tenyésztő partnerek figyelmét szeretném arra felhívni, hogy nem mindegy, hogy honnan szerzi be az induló és a csere állományt. A tenyésztő szervezet javaslata, hogy ezek az állományok olyan helyről származzanak, ahol tenyésztés is folyik az állományokban és nem csak tartásra van lehetőség. Célunk a fajok és fajták genetikai és biológiai értékének megőrzése, a beltenyésztettség elkerülésével.

A kísérletezők csoportját dicsérettel illetjük és igyekszünk megfelelő segítséget nyújtani a kitűzött célok eléréséhez, vagy a válaszok megkereséséhez lásd kottlás.

A következő témákat a 30 év tapasztalatából és a nálam tapasztaltabb szakemberektől származó tudásból merítettem és mondhatom, hogy visszatérő motívumoknak számítanak:

1. Ilyen a tartástechnológiával kapcsolatos néhány fogalom: - telepítési sűrűség, hőmérséklet, vízfelület, alom minőség és még sorolhatnám. Ezekre mind oda kell figyelni és legtöbbször abba a hibába esnek a tenyésztők, hogy az őshonosságra hivatkozva azt hiszik, hogy ezek az állatok igénytelenek és nem biztosítanak megfelelő tartási feltételeket azzal a címszóval, hogy ezek bírják. Hát van, amit már ezek sem bírnak.
2. A növendékek ivarra válogatása egy fontos időpont és érdemes megfelelő időben megszabadítani a tojókat a fölösleges kakasoktól
3. Zárt tartási időszakban (madárinfluenza) a megfelelő sűrűség sok problémától szabadítja meg a tartót (tollcsipkedés, tojás evés, kannibalizmus)
4. Kiegyensúlyozott takarmányozás, a fogolyszínű magyar tyúknál a toll kifehéredése szoros összefüggésben áll a takarmányfehérje hiányával
5. Gyöngytyúk az a faj, mely az előző in-situ támogatásban a biológiai sajátossága miatt (júliusi-augusztusi kelések) és a késői pályázási lehetőség nyilvánosságra kerülése végett szinte teljesen kiesett a támogatási lehetőségből és ez magával vonta az állományok felszámolását. A 2022-es in-situ pályázattal kapcsolatos előzetes megbeszélések és a faj külön elbírálásra kerülése visszahozta a fajt és a tenyésztők kedvét, ezáltal 3000 egyedre nőtt az elit állományok létszáma két év alatt.
6. A réz és bronz pulyka sajnos nem tud kitörni a kritikus és védendő besorolásból. Megoldást kell találni a pulykatartás fellendítésére!

Befejezésként szeretném jelezni, hogy eddig sem volt könnyű ágazat az állattartás, de a megemelkedett takarmányárak és a támogatások utófinanszírozása még késés nélkül is újabb kihívások elé állítják a tenyésztőket. Kivánok jó egészséget és kitartást mindenkinek!

Emődi Andrea:

- „Szeretettel köszöntöm a jelenlévőket, kiemelten az újonnan támogatásba lépő tenyésztőket. Szeretném kiemelni, hogy az in situ támogatás nagy lehetőséget és segítséget jelent, de csak a kiírás, az elvárások pontos ismerete és precíz adminisztráció mellett.

- Változások a régi ciklushoz képest:
 - o 10 % elhullás év közben szankció nélkül engedélyezett. Ezt év végén egy bejelentőlapra kell a NÉBIH felé jelezni és a kifizetési kérelemben már a csökkentett létszámot szükséges szerepeltetni, mert az MVH az elhullott egyedek után természetesen nem fizet támogatást.
 - o a gyöngytyúk 120 naposan is beléptethető a támogatásba, de ez a kedvezmény kizárólag a belépés évére érvényes.
 - o a támogatás emelt összeggel folytatódik, ami a Covid járványt követően, de a háborús árváltozások előtt került meghatározásra.
- Újból és még egyszer szeretném kiemelni, hogy nagyon fontos a támogatási felhívás pontos ismerete, a precíz időben történő adminisztráció.
- Két momentum van, amit év közben teljesíteni kell az MVH felé:
 - o kifizetési kérelem az egységes kérelem részeként
 - o kiesés-pótlás
 - elmulasztása, hibásan történő leadása, késedelmes benyújtás a támogatásból járó kieséssel jár
 - kiesés napja az, amikor az új állomány kelését követően az öreg állomány létszáma a támogatott létszám 90%-a alá megy (ónapló alapján). Az öreg állomány értékesítése esetén BIR-en szükséges kivezetni az állományt, melyet az ónaplóban is fel kell tüntetni.
 - pótlás napja az, amikor az állomány betölti a 180 napot
 - a kiesés-pótlás igazolását a tenyésztő szervezetnek le ellenőrizni, le kell igazolni ezért fontos a dokumentum időben történő elküldése (a kieséstől számított 200 nap van a benyújtásra)
- Ellenőrzés során kéri:
 - o BIR, származási igazolás, növendék határozat, termelésbe állítási határozat
 - o ónaplók (ellenőrzik a támogatott létszám meglétét, a kiesés és a pótlás között eltelt napokat (ami nem lehet több 180 napnál)
 - o támogatási kérelem, támogatói okirat, kifizetési kérelem, kiesés-pótlás
 - o az állatokat, szemrevételezés alapján megvan-e a létszám, a támogatott állomány fajtánként külön van-e tartva

Egyelőre a támogatásokkal kapcsolatban ennyit szerettem volna mondani, de további kérdés esetén természetesen bármikor állok rendelkezésükre. Köszönöm szépen a figyelmet és jó munkát kívánok!”

Kollárné Jilly Sára:

„Az általam is említeni kívánt általános témák egy részét Barta Ildikó és Emődi Andrea már tárgyalta, így azokat én már nem részletezem.

Az őshonos víziszárnyas fajok a többi őshonos baromfihoz képest tartási és tenyésztési szempontból is sokkal nehezebb helyzetben vannak. Ennek több oka is van. Egyrészt az „in situ” tartásuk kissé körülményesebb, mint a tyúkféléké, hiszen több olyan dologra is szükségük van, amit nem minden tartó tud nekik biztosítani.

Ilyen az úsztatóvíz és a legelő, melyek jelentős mértékben befolyásolják az állományok minőségét, szaporodási mutatóit. A mélyalmos trágyakezelés is körülményesebb a kacsá és lúd esetében.

További gond a madárinfluenza járvány, illetve az ezzel járó előírt zárttartás, mivel ezt ezek a fajok kifejezetten nehezen viselik, így egész állományok mehetnek tönkre emiatt.

Több körzetben betelepítési engedélyt sem adnak e fajokra, szintén a járvány illetve a közelben levő termelő állattartó telepek veszélyeztetettsége miatt.

Az egyesület feladata a génmegőrzés, génmentés, ezen belül is egy-egy őshonos tenyészet felszámolásakor az állomány átmentése más tartókhoz. Így történt ez 2021-ben, amikor a Debreceni Egyetem a MATE fenntartósága alá került és ez utóbbi nem kívánta tovább fenntartani a Karcagi Kutatóintézetben tartott jelentős létszámú minőségi fodrostollú lúd állományt. Az MGE lépett és megvásárolta a legjobb tenyésztékű állatokat, majd azokat 4 tartónak adta át kedvezményes áron, így mentve meg 264 db tenyészludat a fajtának.

Sajnos az egyik mentett csoport a járványgánú miatt később kiírtott törzsállománynak képezte részét, de még így is 198 db lúd tenyésztésben maradhatott

Szintén a madárinfluenza járvány következtében a már meglévő regisztrált állományainkat is komoly veszteség érte. Az elmúlt két évben leölték a két legnagyobb, sokéves tudatos szelekcióval minőségi szintre emelt ELIT fodrostollú lúd állományunkat (összesen közel 1000 db állat), valamint egy 100 tojós fehér és egy 50 tojós tarka magyar kacsza állományt is. Sajnos az érintett két tenyésztő egyelőre nem is kap engedélyt új állomány tartására.

Nehezíti a helyzetet, hogy kellő propaganda hiányában a felnőtt állományok értékesítése problémás lehet, s a gasztronómiában sem versenyképesek a pecsenye tömegtermékekkel.

A háztáji tolltépés és feldolgozás is szinte teljesen megszűnt, kiejtve ezzel egy, a tartók számára folyamatosan „megújuló” bevételi lehetőséget.

Hiába emelkedett a tyúkfajtákhoz képest arányaiban sokkal nagyobb mértékben az „In situ” támogatási összeg, még ez sem motiválta a tartókat ezen fajok tartására. Jó lenne megtalálni az igazi motiváló erőt, hogy a súlyosan veszélyeztetett víziszárnyas fajtáink fajtafenntartó minimális létszámait elérhessük.

Fontos lenne még, hogy az ilyen nukleusz állományok járvány gyanú miatti kiírtása ne legyen automatikus.

Összehasonlítva a 2020 évi és a 2022-es állományok alakulása :

2020	Regisztrált állomány db			Ebből támogatásban db		
	Gácsér/ gúnár	Tojós	Össz	Gácsér/ gúnár	Tojós	Össz
Fehér kacsza	27	90	117	18	89	107
Fehér kacsza	51	172	223	30	100	130
Fehér kacsza	45	150	195	45	150	195
Fehér kacsza	25	100	125	25	100	125
Összesen	148	512	660	118	439	557
Tarka kacsza	19	64	83	18	60	78
Tarka kacsza	15	50	65	7	35	42
Tarka kacsza	25	88	113	25	88	113
Tarka kacsza	46	155	201	30	100	130
Tarka kacsza	24	80	104	24	81	105
Tarka kacsza	6	20	26	6	20	26
Tarka kacsza	45	150	195	45	150	195
Tarka kacsza	15	50	65	15	50	65
Összesen	195	657	852	170	584	754
Magyar lúd	38	145	183	38	145	183
Magyar lúd	66	220	286			
Magyar lúd	44	135	179	30	100	130
Összesen	148	500	648	68	245	313
Fodros lúd	123	375	498	145	485	630
Fodros lúd	1	5	6			0
Fodros lúd	15	50	65	15	50	65
Fodros lúd	35	135	170	35	135	170
Fodros lúd	6	23	29	6	23	29
Fodros lúd	33	110	143	30	100	130
Fodros lúd	150	500	650	150	500	650
Fodros lúd	22	74	96	22	74	96
Fodros lúd	30	130	160	30	130	160
Összesen	415	1402	1817	433	1497	1930

2022	Regisztrált állomány db			Ebből támogatásban db			2022-ben	
	Gácsér/ gúnár	Tojós	Össz	Gácsér/ gúnár	Tojós	Össz	Napos EUT vi.	ebből új állomány
Fehér kacsza	23	95	118	23	95	118		
Fehér kacsza	34	139	173	34	139	173		
Fehér kacsza	47	188	235	47	188	235		
Összesen	104	422	526	104	422	526	577	180
Tarka kacsza	16	64	80	16	64	80		
Tarka kacsza	31	127	158	31	127	158		
Tarka kacsza	23	95	118	23	95	118		
Tarka kacsza	31	126	157	31	126	157		
Tarka kacsza	25	101	126	25	101	126		
Tarka kacsza	5	20	25	5	20	25		
Tarka kacsza	45	185	230	45	185	230		
Összesen	176	718	894	176	718	894	1075	125
Magyar lúd	48	160	208	48	160	208		
Magyar lúd	271	906	1177	271	906	1177		
Magyar lúd	39	130	169	39	130	169		
Magyar lúd	2	5	7			0		
Összesen	360	1201	1561	358	1196	1554	620	620
Fodros lúd	15	51	66	15	51	66		
Fodros lúd	1	5	6					
Fodros lúd	15	51	66	15	51	66		
Fodros lúd	54	82	136	54	82	136		
Fodros lúd	45	150	195	45	150	195		
Fodros lúd	6	23	29			0		
Fodros lúd	33	130	163	33	130	163		
Fodros lúd	15	51	66	15	51	66		
Összesen	184	543	717	177	515	682	1351	346

Zséliné Horváth Tímea, aki az ólnaplók bekérésével és feldolgozásával foglalkozik nyomatékosan felhívta a figyelmet, hogy az ólnaplókat minden hónapban a kért határidőre küldjék meg a tartók, mivel a támogatásban való részvétel múlhat a késedelman.

Homolya Dóra, az Öko-Forrás Alapítvány kuratóriumának elnöke elmondta, hogy az alapítvány 2004-ben alakult növényi génmegőrzés céljából. Különböző problémák miatt megkeresték az egyesületet és az egyesület kuratóriumi tagsággal támogatta a működésüket. Az alapítók ebben az évben azonban végleg lemondtak az alapítói jogokról, amit az egyesület átvett az alapítvány megőrzése érdekében. Régi magyar zöldség- és gyümölcsfajták megőrzése volt az alapítvány célja és önképző körben folyt a tanácsadás. A Géntár csoporton belül az Öko-Forrás Alapítvány célja a képzés és oktatás lesz, az MGE feladata a tenyésztésszervezés és az AGRI-DECO Kft. pedig elsősorban tenyésztéssel és kereskedelemmel foglalkozni. A gentar.hu honlap folyamatos fejlesztés alatt áll. Célunk, hogy minden fontos információ elérhető legyen a honlapon (jelen közgyűlés jegyzőkönyve is megtalálható lesz).

Dr. Szalay István a pályázatokról az alábbi tájékoztatást adta:

- 2019-ben, az NBGK-val közösen elnyert TÉT pályázat keretében Észak és Dél-Vietnámban kacsatenyésztés témában. 2019-ben keltetőtojástartó szállítottunk ki, a kikelt kacsáállományt felnevelték és tovább szaporították. 2020. és 2021. évben a covid miatt a kiutazás elmaradt, szakembereink azonban végig tartották a kapcsolatot a vietnámi kollégákkal. Az NBGK részéről Thieu Ngoc Lan Phuong, az MGE részéről Kisné Dr. Do Thi Dong Xuan a tervek szerint júliusban utaznak Vietnámba a pályázati program lezárása érdekében.
- Az Agrárminisztérium által 2021.01.01-2021.12.31-ig támogatott projekt a bánáti lúd és az erdélyi tarka pulyka tenyésztés kialakítására. Erdélyben és itthon is egy-egy állomány kerül kialakításra. 2021-ben szintén a covid lehetetlen volt a vállalt feladat teljesítése, így 2022.12.31-ig kaptunk hosszabbítást a program megvalósítására.

Oláh János a Debreceni Egyetemről aggódását fejezte ki az általuk tartott őshonos baromfiállomány sorsát illetően, mert – miután az egyetem karcagi telepe a MATE-hoz került - a karcagi fodrostollú lúdtelepet felszámolta a MATE. Mivel nem KKV szektorba tartozik az egyetem, támogatást nem igényelhet. Az egyesület anyagi segítségét kéri, és csökkentse a tenyésztésszervezési díjat. **Koppány Gábor** válaszában elmondta, hogy megállapodás született az MGE és a Debreceni Egyetem között, mely szerint az MGE csak abban az esetben kéri a tenyésztésszervezési díjat, ha a tenyésztő jogosult a támogatás igénylésére.

Dr. Sziebert István az István-major Bt képviselője elmondta, hogy az infláció és a takarmányárak növekedése miatt a jogszabályban meghatározott támogatási összegből már nem lehet fenntartani az állományt. Ráadásul a kifizetések sem történtek meg, holott az Őshonos Bizottság elnöke azt nyilatkozta, hogy a kifizetések 80%-ban megtörténtek. Arra kéri az egyesületet, hogy minél magasabb szinten járjon el, hogy a kifizetések mielőbb megtörténjenek.

Hajósovics György azt kifogásolta, hogy a telepek korszerűsítésére nincsen megfelelő támogatás. A madárinfluenza alatt az állatokat zárva kell tartani, mivel a megfelelő madárháló kiépítésére nincsen anyagi forrás. Ha zárva tartják az állatokat, akkor nem lesz szabadtartás és nem lesz génmegőrzés. Valamint ha nem tartják be a járványvédelmi szabályokat, akkor megvonhatják a támogatást. Az egyesület segítségét kéri abban, hogy járjon el annak érdekében az állattartó telepek járványvédelmi korszerűsítésére kiírt pályázatot újra nyissák meg.

Koppány Gábor felvetette, hogy felmérést kellene végezni, hogy a kifizetéseket hányan nem kapták meg. Ígéretet tett arra, hogy 2022.07.15-i határidőre a tenyésztéssel kapcsolatos követelményeket Barta Ildikó, Emődi Andrea és Kollárné Jilly Sára össze fogják állítani és az útmutatókat megküldi a tenyésztőknek. Amennyiben a tenyésztőktől megérkezik a válasz arra, hogy megkapta-e a kifizetési kérelmére a támogatást, utána két héten belül az egyesület írásban fogja jelezni a problémát a legmagasabb szinten, egyidejűleg a járványvédelmi pályázat újraindítását is kérni fogja.

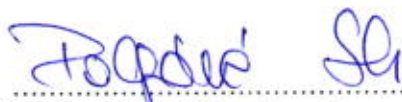
Kmf.



Zsélina Horváth Tímea jkv. hitelesítő



Koncsek Béla jkv. hitelesítő



Polgárné Staud Magdolna jkv. vezető