

# Jegyzőkönyv

**Készült:** 2026. május 08-án a Magyar Haszonállat-génmegőrző Egyesület közgyűléséről  
**Helyszín:** Közösségi Ház, 2114 Valkó, Rákóczi utca 6.  
**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Koppány Gábor levezető elnök** köszöntötte a megjelenteket és jegyzőkönyv vezetésére Polgárné Staud Magdolnát, jegyzőkönyv hitelesítőnek pedig Barta Ildikót és Kollárné Jilly Sárát kérte fel, amivel a jelenlevők egyhangúlag egyet értettek.

**Koppány Gábor** kérdésére, a napirendi pontokhoz nem érkezett kiegészítés, a közgyűlés résztvevői a napirendet egyhangú szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadták.

Beszámolt a közgyűlésnek arról, hogy – mivel finom felszólítást kapott, hogy az egyesületnek panaszra nincs oka, ezért erről nem is beszél, mivel valóban jó hangulatban és szerencsére jó anyagi körülmények között működik az egyesület, és a meglévő munkatársakkal igyekeznek minden segítséget megadni a tenyésztőknek. A MÁSZ-szal, NÉBIH-kel, MÁK-kal és a kamarával kisebb problémák ellenére is megfelelő az egyesület kapcsolata. Megköszönte a munkatársak 2025. évben végzett munkáját és egyúttal bemutatta Langstadler Kálmán baromfitenyésztési koordinátort, aki 2025 novembere óta, valamint Rubint Adrienn baromfigondozót, aki 2026 májusától szintén az MGE munkatársa.

Ezek után felkérte Dr. Emödi Andreát, hogy ismertesse a 2025. évi beszámolót és a közhasznúsági jelentést.

**Dr. Emödi Andrea** a 2025-2026. évi fejlesztésekkel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatta a megjelenteket:

- az egyesület ebben a 2025. költségvetési évben is betartotta azokat sarokszámokat, amelyre a közgyűléstől engedélyt kapott, sőt sok esetben még fel sem használta az engedélyezett összegeket,
- Langstadler Kálmánon és Rubint Adriennen kívül új munkatárs Dr. Buda Kitti állatorvos, akiről már tájékoztattuk a tagságot.
- elkészült az állattartó épület felújítása (tetőcsere, festés, villanyszerelés, nyílászárók cseréje),
- felújításra került a két irodahelyiségben levő penészes padozat, az épület külső homlokzata, valamint az állattartó épület,
- az előző közgyűlés alkalmával jóváhagyott egyesületi gépjármű beszerzésre került a tenyésztőlatogatások zökkenőmentessé tétele érdekében (Toyota Yaris Cross ),
- a munkatársak saját tulajdonú, elavult telefonkészülékeikkel a kapcsolattartás már elfogadhatatlan volt, ezért új mobilkészülékek kerültek beszerzésre.
- az egyesület szórólapokkal szerepelt – a MÁSZ-szal közösen – a 2025. évi OMÉK-on,
- a MÁSZ elnöksége az egyesületnél tartotta elnökségi ülését a már felújított épületben.

A beszámolót követően Koppány Gábor felkérte **Katona Zoltánt**, a FB (a továbbiakban FB) elnökét, hogy ismertesse a FB véleményét.

**Katona Zoltán** beszámolt arról, hogy megtekintette az időben megkapott 2025. évi kiadások és beszerzések dokumentumait, melyek közül több anyagba részletesen betekintett és kb. 15-16 esetben tett fel kérdést, illetve fogalmazott meg ajánlást.

Többek között:

- az MGE bankszámláján rendkívül nagy összeg van, amely csalók részére könnyen elérhető, ezért javasolta háttérszámla alkalmazását,
- javasolta az FB az egyesületi gépjármű 4 évenkénti cseréjét, mivel ebben az esetben még megfelelő áron lehet értékesíteni a jelenlegi gépkocsit,
- a beszerzések ad-hoc jellegűek, itt javasolták a racionalizálás érdekében az egy helyről történő beszerzéseket,
- a telefon, internet és esetleges működési költségek esetében a versenyztetést és a legjobb ajánlat elfogadását,
- a honlapon mindenképpen szerepeltetni kell az egyesület közhasznúságát és felhívást tenni közzé az adó 1%-ának az MGE részére történő átutalására,
- az állattartó épületnél az előző felújítás során elvégzett nem megfelelő munka miatt a szükségesnél vastagabb gerendák kerültek felhasználásra, és emiatt az jelenlegi felújításnál a cserénél ugyanilyen vastagságú gerendákat kellett felhasználni,
- Az ügyvezető az észrevételeket tudomásul vette és a kérdésekre elfogadható válaszokat adott az egyesület

Megállapította a FB, hogy az egyesület 2025. évben jól gazdálkodott a bevételekkel, sikerült megtakarításokat elérnie, és megfelelő létszámmal sikeres működést hajtott végre.

**Kissné Németh Krisztina** részletesen kéri a kérdéseket és az arra adott válaszokat.

**Magyar Miklós**, az FB tagja az alábbiakat mondta el:

- a fentiekben már említett belső rezsi csökkentésére való törekvés,

- az 1 millió forint feletti kiadások elnökség általi jóváhagyásával,
- megbízási díjaknak és bérköltségeknek a kifizetése milyen alapon történik,
- a számlák között szerepelt egy egyszeri behajtás az MVM részéről,
- MVM behajtási költségátalányra miért került sor,
- az instruktorok milyen minőségben végzik munkájukat, történik-e járulékfizetés.

**Dr. Emődi Andrea** az alábbi válaszokat adta a kérdésekre és észrevételekre:

- belső rezszi csökkentése érdekében 2025-ben kazáncserére került sor, a telefon/internettel kapcsolatban fel fogják mérni a helyi adottságokat, hogy hogyan lenne lehetséges kedvezőbb díjakat elérni,
- beszerzésekkel kapcsolatban (ez főként irodaszerekre vonatkozik) többféle ajánlat közül fognak választani,
- a bankszámlával kapcsolatban már megpróbált az egyesület lépéseket tenni kedvezőbb ajánlat elérésére, de sajnos a bankváltás rendkívül magas költségekkel járna, ezért marad a háttérszámla nyitása, amelyre a napokban kerül sor,
- az 1 millió forint feletti beszerzések az elnökség jóváhagyásával fognak történni,
- bérköltségekkel kapcsolatban eddig is megfontolás tárgyát képezte, hogy egyes munkákra alkalmazunk-e személyeket, vagy pedig vállalkozással végeztetjük el a munkát számla ellenében,
- MVM behajtási költségátalány azért került kifizetésre, mert eddig a számlán szereplő határidő az utalás napja volt, egy ideje pedig az utalás a beérkezésének napját jelöli,
- az instruktorok sem állnak alkalmazásban az egyesületnél, hanem számlát állítanak ki,
- az egyesületnél levő munkavállalók vagy teljes munkaidőben foglalkoztatottak vagy részmunkaidőben vannak foglalkoztatva, takarítást kéthetente, egyszerűsített foglalkozással végzi egy személy.
- Járulékfizetési kötelezettségének az MGE mindenkor eleget tesz.

**Kissné Németh Krisztina elfogadta a válaszokat.**

**Egyéb észrevétel nem lévén a jelenlevők egyhangú szavazattal elfogadták a 2025. évi beszámolót és a FB jelentését.**

Koppány Gábor felkérésére **Dr. Emődi Andrea** az alábbi, táblázatos formában ismertette a 2026. évi költségvetést, amelyhez az alábbiakat fűzte:

**Dr. Emődi Andrea** a sarokszámok kivetítése során az alábbiakról tájékoztatta a résztvevőket:

- az egyesület továbbra is ragaszkodik ahhoz, hogy egy évi tartalékösszeg álljon rendelkezésre a bankszámlán – felkészülve nem várható körülményekre,
- a rezsiárral kapcsolatos bizonytalanság miatt tartalékokat képeztünk (a béreknél is, mivel a munkabajárás bérköltségként kerül elszámolásra és nem mindegy milyen rezsiáron),
- 10 MFt tartalékot tettük félre,
- a 20 MF egyéb forrásból kerül felújításra: az egyesületnél szükségszerű a tereprendezés, mivel – valószínűleg házbontás során a földbe került üvegszilánk és hulladék folyamatosan kerül a felszínre, ezen kívül trágya tárolás is megoldásra kerül valamint a szennyvíz és az esővíz földbe süllyesztett tárolóval, szintén az egyéb bevételből fedezhetők a minél sürgősebbé váló vérfriességek is,
- személyi változást nem tervez az egyesület.

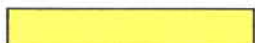
#### **Költségvetés tervezet I.: Tenyésztésszervezési támogatás**

		<b>Tervezet 2025.03.15.- 2026.05.31</b>	<b>Tény 2025.03.15- 2026.04.17</b>	<b>Tervezet 2026.05.31.- 2027.05.31</b>
Bevétel	Tenyésztésszervezési támogatás	204 270 885 Ft	204 270 885 Ft	196 343 385 Ft
	Maradvány	147 230 577 Ft	147 230 577 Ft	190 000 000 Ft
	Bevételek összesen	351 501 462 Ft	351 501 462 Ft	386 343 385 Ft
Kiadás	Működés	35 000 000 Ft	25 304 435 Ft	50 000 000 Ft
	Bér	120 000 000 Ft	100 072 291 Ft	150 000 000 Ft
	Instruktori hálózat	7 000 000 Ft	4 303 600 Ft	7 000 000 Ft
	Útiköltség térítés	2 000 000 Ft	59 693 Ft	-
	Székhely karbantartás	10 000 000 Ft	7 734 728 Ft	5 000 000 Ft
	Céges autó	15 000 000 Ft	14 532 525 Ft	0 Ft
	Egyéb	10 000 000 Ft	0 Ft	10 000 000 Ft
	Kiadások összesen	199 000 000 Ft	152 007 272 Ft	222 000 000 Ft
Maradvány	152 501 462 Ft	199 494 190 Ft	164 343 385 Ft	

 Becsült adat

## Költségvetési tervezet II.: Egyéb

		Tervezet 2025	Tény 2025	Tervezet 2026
Bevét	Nyitó egyenleg	30 845 048 Ft	30 845 048 Ft	27 500 000 Ft
	NBGK teny. szerv.	10 695 305 Ft	10 695 305 Ft	10 394 366 Ft
	Egyéb		10 892 Ft	
	Tagdíj	2 810 000 Ft	2 380 000 Ft	2 330 000 Ft
	Bevételek összesen	44 350 353 Ft	43 931 245 Ft	40 224 366 Ft
Kiadás	Egyéb	2 000 000 Ft	518 506 Ft	0 Ft
	Felújítás	20 000 000 Ft	9 223 645 Ft	20 000 000 Ft
	Erdély (vérfrissítés)	6 000 000 Ft	830 331 Ft	0 Ft
	Vietnám	0 Ft	0 Ft	0 Ft
	Táp	1 500 000 Ft	1 366 534 Ft	2 500 000 Ft
	Kiadások összesen	29 500 000 Ft	11 939 016 Ft	22 500 000 Ft
Maradvány	14 850 353 Ft	31 992 229 Ft	17 724 366 Ft	

 Becsült adat

A beszámolót követően **Koppány Gábor** elmondta, hogy az elnökség (az FB jóváhagyásával) kéri a közgyűlés felhatalmazását, hogy rendkívüli költségemelkedések esetén az ügyvezető - az elnökség jóváhagyásával - túl léphesse a jelenleg meghatározott kereteket, és kéri, hogy a 2026. évi költségvetés elfogadásra ezzel a kiegészítéssel kerüljön sor.

**A közgyűlés a 2026. évi költségvetést a kiegészítéssel együtt egyhangúlag elfogadta.**

**Koppány Gábor** ezek után felkérte Barta Ildikót, hogy a tenyésztésről és Kollárné Jilly Sárát, hogy az aktuális helyzetről tájékoztassák a közgyűlést.

**Barta Ildikó beszámolója:** Tisztelettel köszöntöm az MGE 2026-os közgyűlésén megjelenteket.

Megegyeztem tenyésztésvezető társammal Sárával, hogy én az idén szeretnék csak olyan dolgokról beszélni és beszámolni, ami konkrétan a tenyésztési feladatokat érinti. Az eddigi tapasztalatokból kiindulva ezeket a tenyésztési folyamatokat nagyon szeretném fejleszteni és bővíteni.

Pontokba szedve 5 ilyen tételt szeretnék önökkel megosztani:

1-Megtörtént a fehér magyar kacsza vérfrissítése, Erdélyből behozott és regisztrált keltetőben keltetett tojásokon keresztül.

Nevesíteném a közreműködő tenyésztő partnereket: a keltetést Király Hajnalka végezte, a napos kacsza letelepítése, nevelése, testtömeg mérése, a próba keltetés az ABOVÓ 2001 keltetőben és a napos kacsák terjesztése tenyésztőkhöz (piaci ár alatt) Katona Zoltán érdeme.

2- A fehér magyar tyúk és kendermagos magyar tyúk fajták családtenyésztésére önként jelentkezett tenyésztő partnerünk: Lévai Krisztián.

A helyek kialakítása 2025-ben elkezdődött, 2026-ban meg a napos állatok jelölése fajtánként 10 családra április 14-én valósult meg.

Természetesen minden műveletben részt veszünk a tenyésztési feladatok során és a rendszeresen küldött videokból kiderül, hogy a nevelés hogyan zajlik. Ebben az esetben kifogástalan szakmaisággal. A következő lépés a törzsenkénti kakas válogatás 12 és 15 hetes kor között. 2027-ben kora tavasszal már elkezdődhet az állományok családokra bontása és a kakascserék. Két éven keresztül ezektől az állományoktól származó tenyésztőtojások maximálisan részt vesznek a többi tenyésztő partner napos állat igényeinek kiszolgálására.

3-Köszönettel tartozunk a regisztrált keltetővel rendelkező keltetősöknek, akiknek ebben az évben nem kis feladatként jelentkezik a szükséges állomány cserék kapcsán kielégíteni a tenyésztőpartnerek igényeit, napos vagy előnevelt állatokkal, megfelelő mennyiségben és minőségben.

Nagy logisztikát igényel a feladat, a tojások beszerzésétől kezdve a keltetések ütemezését és a napos állatok oltásával, jelölésével és dokumentálásával bezárólag. Ezért hívtuk fel a figyelmét minden tenyésztőnek, hogy időben jelentkezzen a keltetősöknél és ne hagyják az utolsó pillanatra az igények leadását.

A keltetősök feladata nagyon fontos a génmegőrzésben és kulcsszerepet játszanak az "In-situ" támogatás keretén belül is.

Köszönet a Simcsik családnak, Jécsák családnak, Turner Hajninak Mosonmagyaróvárról, Dóczy Imrének, Király Hajninak, az NBGK-nak, és ezen felül minden tenyésztő partnernek, aki saját magának keltet és még másoknak is segít.

4 - 2026-ban sikerült az erdélyi tarka pulykát bejegyzett fajtaként elismertetni. A következő lépés őshonossá nyilvánítani.

5 - 2025 októberében tenyésztőpartnerünk Molnár Marcsi jelzésére szemrevételeztünk egy több generációs családi örökségből származó nagyon szép fodrostollú lúd csapatot, mely nincs rokonságban meglévő elit állományainkkal. Miután megfelelőnek találtuk

küllemi és egészségi állapotukat illetően, az értékesítésre szánt egyedeket vérfrissítés céljából megvásároltuk. A karantén időszak lejártával az MGE állattartó telepén a ludakat kihelyeztük tenyésztőkhöz, Molnár Marcsi, Jécsák Tibor és Frank Rolandhoz, akiknél célzott párosítással jelentős szerepet fognak játszani a fajta vérfrissítésében.

**Tervek:**

- 1- További vérfrissítés a fehér erdélyi kopasznyakú tyúknál
- 2- Célunk minden tyúkfajtából kialakítani szuper Elit tenyészetet, ahol család vagy vonal tenyésztés végezhető. Az MGE kiemelten ezekből a tenyészetekből kiadott tenyésztőjásokat részesíti előnyben a keltetések folyamán, teljes állomány vagy kakas cserék esetén. Ez a folyamat biztosítja a szaporulat tenyész értékének megőrzését.

**Kollárné Jilly Sára beszámolója:**

Barta Ildikó már elmondott több dolgot is, ami a viziszárnyas tenyésztési részhez tartozik, ezért ezeket én már nem taglalom. Röviden a létszámokról:

2025-ben beoláozott elit létszámok:

Összesen			Beoláozott	
faj	fajta	hímivar	nőivar	
tyúk	sárga magyar	1758	12198	13 956
	fehér magyar	792	5354	6 146
	kendermagos magyar	1720	11634	13 354
	fogolyszínű magyar	2585	17456	20 041
	fehér erdélyi kopasznyakú	626	4257	4 883
	fekete erdélyi kopasznyakú	648	4415	5 063
	kendermagos erdélyi kopasznyakú	959	6587	7 546
gyöngytyúk	magyar parlagi gyöngytyúk	2003	8088	10 091
lúd	fodrostollú magyar lúd	566	1916	2 482
	magyar lúd	1542	5154	6 696
kacsa	fehér magyar kacsa	1237	4959	6 196
	tarka magyar kacsa	1535	6170	7 705
	tarka magyar kacsa (dusnoki)	58	239	297
pulyka	rézpulyka	169	681	850
	bronzpulyka	110	444	554
		<b>16308</b>	<b>89552</b>	<b>105860</b>

	Védettségi kategória 45/2019. (IX. 25.) AM rendelet 17. melléklete alapján	Nőivarú egyedszám
	kritikus	0-500
	védendő	500-5000
	megőrzendő	5000-25000

Tavaly a táblázatban részleteztem a viziszárnyas fajták egyenkénti állományi adatait, ezt most kicsit leegyszerűsíttem és jelzem, hogy érdemi nagyságrendi változás nem történt, Összehasonlításként:

Fajta	Év	Tartók száma	Állományok száma	Összes nőivar db
Fehér kacsa	2025	6	6	4668
<b>Fehér kacsa</b>	<b>2026</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>4959</b>
Tarka kacsa	2025	20	20	6323
<b>Tarka kacsa</b>	<b>2026</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>6409</b>
Magyar lúd	2025	8	8	5050
<b>Magyar lúd</b>	<b>2026</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5154</b>
Fodrost. magyar lúd	2025	16	19	1692
<b>Fodrostollú magyar lúd</b>	<b>2026</b>	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>1916</b>

Továbbra is a fodrostollú magyar lúd helyzete a legrosszabb, viszont a tarka magyar kacsza kivételével a többi 3 fajta még mindig a védendő kategóriába sorolt.

Ebben az évben járványügyi intézkedés miatt sajnos elvesztettünk két kiemelt genetikai értékű lúdállományt, de kötelezettség átadással a támogatásban részt vevő darabszámot megtartottuk.

Általános

Meg kell említenem, hogy az előző közgyűlés óta eltelt időszakban több tyúkot tartó tenyésztő partner lépett ki a támogatásból és adta át a kötelezettséget. Olyan is akadt, aki egyszerűen megszüntette az ELIT állomány tartását. Viszont két partner támogatáson kívül is tovább tartja az ELIT tyúk és gyöngytyúk állományait.

Az MGE mindent megtesz azért, hogy a támogatási lehetőség megmaradjon kötelezettség átadással, ne vesszen el, s ez nem kis logisztikát és szervezést igényel teljes csapatunktól. Nem kis feladat megtalálni az adott kötelezettség megfelelő új gazdáját, összehozni a támogatási lehetőségre várakozókat az általuk reálisan vállalható nagyságrendű állománnyal. Örömmel állapítjuk meg, hogy a tenyésztőpartnerek és keltetők is segítőkészen állnak rendelkezésre ilyen esetekben.

Az eddigi mérleg:

17 állomány kötelezettsége már átadva

7 állomány kötelezettségének átadása folyamatban

10 állomány megszűnt

2 állományt a tenyésztő szervezet zárt ki a rendszerből.

Ez utóbbi 2 állomány kizárására létszámhiány és a tartási hely nem megfelelő mérete adott okot.

### Ellenőrzések

Az instruktori hálózat működése, a havi szinten bekért ónaplók és fotók nagyban segítik a folyamatos ellenőrzést és a tenyésztés szervezését. Az instruktori ellenőrzéseken felül gyarapítottuk és a jövőben tovább növeljük a tenyésztésvezetői szintű telep- és állományellenőrzések számát, ezzel még több közvetlen segítséget nyújtva a tartóknak állategészségügyi, tartástechnológiai, tenyésztési és minden egyéb felmerülő kérdésben. Sajnos, az utóbbi időben többször találtunk erősen kifogásolható tartási körülményeket, amelyeken kis ráfordítással sokat lehetne javítani. Nagy segítség ebben a munkában új munkatársunk, Langstadler Kálmán, aki állattartói és falugazdászai múltja okán gyakorlati, jogszabályi és ügyintézési kérdésekben is hasznos információkkal tud szolgálni. Itt említem meg dr. Buda Kitti állatorvost is, aki már hivatalosan is rendelkezésére áll tenyésztőinknek állategészségügyi kérdésekben. Keressék őt bizalommal! Örömmel, hogy egyre többen fordulnak hozzánk kérdéseikkel, sőt a partnerek is egyre többen ismerik és keresik egymást, ha szükségét érzik.

Javult az adminisztrációs határidők betartása, bár ez a keltetős partnereink érdeme is, mert erre ők hívják fel közvetlenül a figyelmét az átvévknek, sőt sok esetben az ENAR-ba való rögzítésben is segítenek, ha szükséges. Igyekezni kell minél kisebb esélyt adni a MÁK-nak arra, hogy okot találjon a kifizetések visszatartására.

Továbbra is kényes téma a betelepítési engedélyek igénylése és kiadása. Ezt minimum 7 nappal a telepítés előtt meg kell kérni, ennek pótlására utólag nincs lehetőség. Sajnos a kérelmek elbírálási gyakorlata továbbra sem egységes, (kis- és nagylétszám, tenyész állomány, tojás-, húshasznú, elvárt követelmények, elutasítás, visszautasítás, stb.). Erre nincs ráhatásunk, leszámítva néhány magyarázó mondatot, ami néha segítség lehet a hatóságnak.

### Kérés és figyelemfelhívás

Felhívom a tenyésztő partnereink figyelmét, hogy rendszeresen figyeljék online postaládájukban az MGE-től érkező e-maileket, mert sokszor határidős témában jelentkezők. Sajnos sokszor futunk bele abba a válaszbba, hogy „nem is vettem észre, átsiklottam rajta, stb.” Azután kiderül, hogy már rég lejárt a határidő, netán lemaradtak valamilyen jó lehetőségről is. Sajnos néha még a megerősítő szándékú telefonunk is kevésnek bizonyul, ami a támogatás elbukását, rosszabb esetben a korábban kifizetésre kerülő összegek visszakövetelését vonja maga után!

Itt kérem meg ismételt Partnerünket, ha emailben küldenek dokumentumot, minden esetben tüntessék fel a levél tárgyában, hogy **ki és milyen dokumentumot** küld! Ez nagyban megkönnyíti a levelek továbbítás utáni visszakereshetőségét, tekintettel arra, hogy a küldő email címe nem mindig utal a tenyésztő nevére.

A további eredményes együttműködés reményében köszönöm figyelmüket!

A beszámolót követően **Koppány Gábor** megkérdezte, hogy van-e valakinek észrevétele, vagy kérdése:

**Magyar Miklós** kérdése, hogy utólag kérhetik-e a betelepítési engedélyt?

**Hajósovics György** elmondta, hogy nála több ellenőrzés történt és utólag sohasem kérték a betelepítési engedélyt, csak az állatorvosi bizonyítványokat.

**Kollárné Jilly Sára** szerint az, hogy eddig nem kérték a betelepítési engedélyt nem jelenti azt, hogy nem is fogják kérni ezután sem, tekintettel arra, hogy az állatorvosi bizonyítványokat utólagos ellenőrzésekkor kérhetik és kérik is.

**Simcsik András** felhívta a figyelmet- a keltetőüzemeket is érintő – baromfibetegségekre kifejezetten a baromfi tifuszra és az azok elleni védekezés fontosságára.

**Dr. Buda Kitti** megerősítette Simcsik András felvetését azzal a kiegészítéssel, hogy 250 egyed felett a szalmonella elleni védekezés kötelező.

**Kollárné Jilly Sára** erre reflektálva mondta azt, hogy a keltetős dönti el, hogy milyen tojást fogad be.

**Barta Ildikó:** igaz, hogy csak a szalmonella-vizsgálat kötelező, tehát a tojásnak szalmonella-mentesnek kell lennie. Amennyiben fertőzött tojás kerül be a keltetőbe, akkor az összes bentlévő tojás megfertőződhet, tehát a keltetős döntése az, hogy milyen mentességgel bíró tojást fogad be, továbbá megemlítette, hogy a Marek-oltás is erősen ajánlott az állományokban, mivel az egész ország fertőzött.

**Simcsik András** azt javasolta a tenyésztőknek, hogy ha ellenőrzés bejelentkezésekor nincs teljesen rendben minden a telepen, akkor kérhetnek halasztást, és így a tényleges ellenőrzésre teljesíthetik az elvárást.

**Salikné Basa Mariann** ismételt elmondta, hogy az ólnaplókat minden hónap 10-ig kéri beküldeni (nem pedig összegyűjtve), mivel azokkal átnézése még sok munkát ad az egyesületnek.

#### Egyebek:

**Hajósovics György** a támogatással kapcsolatban azt javasolta a tenyésztőknek, hogy – mivel június 30-ig kell kifizetni az előző évi támogatást, de az valószínűleg nem fog megtörténni ezért fizetési felszólítást fog küldeni a MÁK részére, ami persze ellenőrzést fog maga után vonni. Ez meg is történt nála az előző felszólításakor: megtörtént az ellenőrzés (amely amúgy is megtörtént volna, és amelyhez maximális segítséget kapott az MGE-től, amelyet ezúton megköszön), viszont az ellenőrzés után megkapta a hiányolt támogatást. Sajnálatos, hogy ez eddigi támogatások okirata a következő év februárjában megérkezett, a 2025. évi pedig nem (más állatfajoknak sem). Kéri a közgyűlést lobbitevékenység folytatására (ÖHGT, MÁSZ, kamara).

**Dr. Emődi Andrea:** a MÁSZ elnökségi ülést tervez az új felettes Miniszter meghívásával

**Koppány Gábor:** Sajnos az ÖHGT elnökét nem sikerült elérnie a támogatás ügyében.

**Koppány Gábor** tájékoztatta a közgyűlést arról, hogy az elnökség javasolja Dr. Szalay Istvánnak, az MGE volt elnökének (később társelnökének) és Fehér Sándor tenyésztőnek - aki napjainkban fejezte be a több évtizedes tenyésztői munkát - örökös tagság megszavazását.

**A közgyűlés az örökös tagságot egyhangúlag megszavazta.**

**Koppány Gábor** átadta Dr. Szieberth Istvánnak a 2025. évi közgyűlésen odaitélt Jánossy Andor díjat, amelyet a díjazott távollmaradása miatt csak most sikerült átadni, Dr. Szieberth István részére, aki azt köszönettel átvette.

**Katona Zoltán** véleménye szerint a rézpulykával kapcsolatban vész-intézkedésre lenne szükség, mivel a nála levő 100 db rézpulyka az országos állomány 20%-át teszi ki, és veszélyben van a fajta.

**Simcsik András** azon felszólalására, hogy Katona Zoltánnak jelenleg 120 rézpulyka tojása vár keltetésre a keltetőjében, Katona Zoltán azt mondta, hogy ennyi állatnak az országban elszórtan kellene jelen lennie.

**Bányász Ádám** szerint nagyban hozzájárul ehhez az, hogy a pulyka nem piacképes, és az NBGK sem tudja a pulykatojást értékesíteni. **Barta Ildikó** véleménye, hogy a pulyka nevelése az őshonos baromfifélék közül nehezebb és általában a kész, levágott húspulykát részesítik előnyben.

**Koppány Gábor** megköszönve a tagságnak a részvételt, felkérte Szabó Istvánt, hogy a takarmányozással kapcsolat beszámolóját tartsa meg.

**Szabó István** a vetítéssel egybekötött előadását megtartása előtt jelezte, hogy az előadást „ppt” formátumban az egyesület rendelkezésére bocsátja.

  
Barta Ildikó  
jegyzőkönyv hitelesítő

Kft.

  
Polgárné Staud Magdolna  
jegyzőkönyv-vezető

  
Kollárné Jilly Sára  
jegyzőkönyv hitelesítő